

Zdravko Tešić, mag.iur.
47300 Ogulin, Bukovnik 36
OIB: 70123627818
tel. 098 324 205
email: zdravko.tesic11@gmail.com
PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ ZA:

TROGIR SAILING j.d.o.o.
Split, Vukovarska 148 A
OIB: 05019306446

Ogulin, 16. studeni 2021.

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU
Posl.br. 1 St- 369/2021
Split, Sukoišanska 6

IZVJEŠĆE

o postojanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom
TROGIR SAILING j.d.o.o. Split, Vukovarska 148 A, OIB: 05019306446

Postupajući po mjeri osiguranja sadržanoj u rješenju Trgovačkog suda u Splitu od 21. rujna 2021. godine, posl.br. 1 St-369/2021-17, podnosim izvješće o imovini stečajnog dužnika i njezinoj vrijednosti, stanju obveza stečajnog dužnika, o postojanju stečajnih razloga i posebno je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

1. Bez obzira na ovlaštenja koja proizlaze iz Stečajnog zakona nisam stupio u poslovne prostorije dužnika niti izvršio neposredan uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika te imovinu dužnika.
Neposrednim uvidom utvrdio sam da na adresi sjedišta društva upisanog u sudski registar (Split, Vukovarska 148 A) ne postoje poslovne prostorije dužnika.
Isto tako nemam saznanja gdje bi se nalazila poslovna dokumentacija dužnika ako uopće postoji. Uvidom u sudske i druge dostupne javne upisnike te financijske pokazatelje koje Financijska agencija objavljuje na svojim mrežnim stranicama (www.fininfo.hr), utvrdio sam da društvo dužnika uopće nije podnosilo godišnja financijska izvješća (Gfi) od osnivanja odnosno od početka djelatnosti.

2. Poslovanje, djelatnost i stanje računa

- dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost u razdoblju duljem od godinu dana . Poslovni račun IBAN: HR7023600001102746326 otvoren kod ZAGREBAČKE BANKE d.d. blokiran je neprekidno od 28.04. 2020.

3. Trgovačko-pravni status

Društvo ima pravni oblik društva kapitala: jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću s jednim udjelničarom/članom koji ima 100% udjela u temeljnom kapitalu od 10,00 kuna. Jedini osnivač /član je i jedini član uprave/direktor društva je Kristina Vladimir iz Vlake, A. Stepinca 69, OIB:51802239615, koja zastupa društvo samostalno i pojedinačno od 19.11. 2019. godine.

Društvo ima veliki broj djelatnosti upisanih u sudskom registru kao predmet poslovanja ali se može zaključiti da se uglavnom bavilo djelatnostima kupnje i prodaje robe.

4. Zaposlenici

Iz dostupnih podataka proizlazi da dužnik nema zaposlenika.

5. Imovina dužnika i njezina vrijednost

Iz rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl.br. 1 St- 369/2021-17 od 21. rujna 2021. proizlazi da bi se eventualna imovina dužnika sastojala od financijske imovine iskazane u poreznom rješenju od 3. kolovoza 2020. godine.

S obzirom na to da dužnik, suprotno kogentnim odredbama Zakona o računovodstvu, uopće nije sastavljao niti podnosio propisane godišnje financijske izvještaje (bilanca, račun dobiti i gubitka, bilješke), zaključujem da nije ni vodio poslovne knjige.

Jedini izvor saznanja da se radilo u nekim poslovnim aktivnostima sadržan je u rješenju Ministarstva financija, Porezna uprava – Područni ured Split od 03.08.2020., klasa: UP/I-471-02/20-01/192, urbroj: 513-07-17-20-18.

Ovo porezno rješenje postalo je izvršno dana 21.09.2020., a prema stanju računa poreznog obveznika na dan 08.03. 2021. ukupni dug s osnova obveznih doprinosa, poreza i drugih fiskalnih davanja iznosio je 5.078.155,79 kn.

Ukratko, iz obrazloženja rješenja poreznog tijela proizlazi da je poreznim nadzorom poslovanja dužnika utvrđen niz nepravilnosti oko obračuna poreza na dodanu vrijednost i korištenja predporeza; da dužnik nije vodio poslove knjige sukladno pozitivnim propisima, da se nije odazivao na pozive za sudjelovanje u poreznom postupku i da su sve objave isticane na oglasnim pločama budući je z.z. dužnika nepoznatog prebivališta/boravišta.

Dalje, uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu utvrdio sam da je društvo osnovano 2018. godine, da je do promjene jedinog člana društva i jedinog člana uprave došlo dana 19.11.2019., te da je ta promjena provedena u registru tek dana 15.lipnja 2020., temeljem sudskog rješenja Tt-20/1674-4, u uvjetima i trenutku kada je poslovni račun dužnika već bio blokirani, početak neprekidne blokade dogodio se 28.04. 2020.

Znači, u situaciji kada Kristina Vladimir „preuzima“ tvrtku ista je već u ozbiljnim problemima i pod poreznim nadzorom za poslovne događaje vezane za 2019. godinu kada je osoba ovlaštena za zastupanje bio Ivan Viljac.

Osobno mislim da se ovdje radi o jednoj inačici u posljednje vrijeme čestog trenda tzv. "nestajućih trgovaca", sustava u kojem se osnivaju razne fiktivne tvrtke preko kojih se „posluje“. A posluje se tako da se preko tih tvrtki naručuje razna roba koja se kupuje i prodaje na temelju uglavnom fiktivnih poslova za koje se ispostavljaju računi koji potom služe za porezne zloupotrebe.

Zaključujem da dužnik nema nikakve financijske imovine koja bi predstavljala stečajnu masu. Ovakvi i slični slučajevi trebali bi biti predmetom zanimanja tijela koja se bave kaznenim progonom.

6. Imovina dužnika u odnosu na namirenje troškova stečajnog postupka

Iz svega prethodno navedenog zaključujem da dužnik nema imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi otvorenog stečajnog postupka iz čl. 155. Stečajnog zakona.

7. Iznos predvidljivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka

Predvidljivi troškovi iznose cca 18.000,00 kn i sastoje se od:

- Nagrade za rad privremenog i stečajnog upravitelja bruto 6.000,00 kn (minimalni iznosi po Uredbi),
- Naknade troškova privremenog i stečajnog upravitelja cca 2.000,00 kn,
- Vođenje knjigovodstva u stečaju za šest mjeseci, cca 6.000,00 kn,
- Ostali troškovi (otvaranje i vođenje računa, arhiviranje i sl.) cca 4.000,00 kn.

Na temelju ovako utvrđenog stanja iznosim slijedeće mišljenje:

Dužnik je nesposoban za plaćanje (insolventan) jer ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. U Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Time je ispunjen stečajni razlog iz čl. 6.st.2. Stečajnog zakona.

Odluku treba li postupiti prema odredbi čl.180. u svezi čl.177. i 178. SZ-a (NN 71/15, 104/17) prepuštam Sudu.

Uz pretpostavku da imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nema, predlažem da sud postupi sukladno čl. 132. SZ i rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom ovog stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje osnovnih troškova.